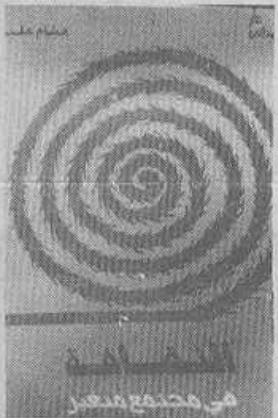


في كتاب "الثقافة في مجتمع متغير"



علوي عبد الله طاهر

في هذا المجال ، ولم تفصل الحركة الثقافية عن الحركة السياسية فقد سارت جنبًا إلى جنب ، خصوصاً حينما التهمت الثقافة بالسياسة .

وعندها التصفت السياسية بالثقافة صار المتفق سياسياً والسياسي متفقاً . ولا يوجد اتفاق بين الاثنين في الموقفين مادامما يسيران معاً وملتحمين . أما إذا تختلف أو تراجع أحدهما فإنه يعرقل مسيرة الآخر ، ويكون الانثنان عاجزين عن القيام بأي فعل .

وفي البلدان النامية يكون المتفقون - عادة - هم المتراغعون وحينئذ يجدون أنفسهم بعد الأحداث .

وفي موضع آخر من الكتاب يقول الكاتب ص ٢٧ ما نصه : «إن المتفق الذي يعيش في مجتمع من مجتمعات العالم الثالث يمارس مشكلات الحياة الاجتماعية اليومية في شكل تعارض بين ثقافتين ، ثقافة أصلية وثقافة دخلية » .

وفي رأيي أن مسألة التراث الثقافي الوطني في البلدان التي خضعت للفوضى الأجنبية - ومنها بلادنا - تختلف عنها في البلدان المتقدمة ، والذي تشهده اليوم أن الاستعمار عمل على ضرب الثقافة الوطنية وطمس معالمها المميزة ، وسعى لتعطيل كل ما من شأنه أن يساعد على تطويرها ومن هنا ظهرت أزمة الثقافة الوطنية في البلدان التي خضعت للاستعمار . لأن تراث هذه البلدان مبنور متقطع غير متصل .

لقد استطاع الاستعمار أن يعزل الشعوب التي خضعت للفوضى عن منابع الثقافة الإنسانية التقديمة في العالم

أنفسهم ، ومع الجماهير التي يخاطبونها ، أما عندما فقدوا مصداقيتهم فإن الجماهير ابتعثت عنهم ، ولم تعد تكتثر بما يقولون لأن أقوالهم صارت تختلف أفعالهم وبالتالي فقدوا قدرتهم على التأثير حتى وإن رغبوا في ذلك ، مما أدى إلى تقهقرهم وتراجعهم في الوقت الذي ظلت فيه الأحداث تسير بخطى متسرعة .

فاقت قدراتهم على اللاحق بها .

منهم كمثل الطفل حين يحرك العجلة بيده ويجري معها ويده ممسكة بها ، حتى إذا ما غفل عنها أو تركها فقد السيطرة عليها ، أما إذا ظل ممسكاً بها فإنه قادر على تحريكها وتوجيهها وفقاً لمشيئته وفي الطريق التي يريد .

وفي موضوع الثقافة والثورة ص ٧٧ يكرر الكاتب ما قاله في مقدمة الكتاب حين يقول : «إن المتفقين اليمنيين كانوا انتباعاً في عملية التغيير ، معنى يكونوا طائعاً متنورين ، معنى ذلك أن الحركة السياسية كانت سابقة ومنظورة عن الحركة الثقافية وإن المتفقين كانوا يحيطون دائماً بعد الأحداث .» .

انا لا ازعم ان ما قاله الكاتب يتنافي مع الحقيقة ، ولكنني أؤكد أن المتفقين حينما فقوا زمام المبادرة لم يعد في مقدورهم توجيه الأحداث ولا السيطرة عليها ، فظلوا مترقبين للأحداث التي لا قدرة لهم على تحريكها فإذا ما وقع حدث ما فانه بالضرورة سيكون خارجاً عن إرادتهم ، ولن يكون في استطاعتهم تغييره أو توجيهه مسيرته .

صدر الكتاب عن دار الهدانى بعدن عام ١٩٨٤م ويحوى عدداً من الدراسات التي كان الكاتب قد نشرها في عدد من المجالات والصحف المحلية ، وتدور معظم موضوعات الكتاب حول الثقافة والمتغيرات في الدول النامية والتي تعتبر بلادنا جزءاً منها .

ولست في حاجة لعرض الكتاب أو بيان محتوياته او تلخيصه فالكتاب قد صدر قبل سنتين تقريباً ، وموضوعاته قد نشرت في الصحف المحلية في فترات مختلفة ، بما يعني أن القاريء ربما يكون قد أطلع عليها او على بعضها .

و عند قراءاتي للكتاب استوقفني بعض الآراء التي اتر بها الكاتب حول الثقافة والمتغيرات ، رأيت من الواجب مناقشتها فيها ، ليس تطاولاً وإنما ابداً لوجهة نظر ربما تختلف معه في بعض ما طرح ، وقد تلقي وهذا بالطبع لن يغير من الود شيئاً .

يقول الكاتب في مقدمة الكتاب ص ٤ ما نصه :

«وقد تميزت الفترة السابقة من تاريخنا المعاصر بالغيب والظاهر دور المتفقين ، فقد جاء المتفقون بعد الأحداث وتقدم التغيير الاجتماعي والسياسي ، وأصبحت الثقافة متاخرة بمراحل عن الحركة التاريخية لمجتمع» .

انه لا يمكن ان نأخذ رأي الكاتب كشـ، مسلم به ، ذلك ان الأحداث المعاصرة - في بلادنا على الأقل - أكدت ان المتفقين كانوا دوماً محركيـ للأحداث ، فهم الذين هيـوا الظروف

اما كون المتفقين اليمنيين لم يكونوا طائعاً متنورين فهو ينافي مع الحقيقة التاريخية التي تؤكد أن المتفقين اليمنيين قد أسلموـ في عملية التغيير والتوعـيـ في مختلف مراحل النضـال الوطنـيـ وكانتـها طائعاً .

لقد استطاع المتفقـونـ ان يدفعـواـ